

Rechtsprechung zur Regionalplanung von Windenergievorhaben 2009 – 2019

Marco Deppe
m.deppe@tu-bs.de
Telefon: 0531 391-2497

Braunschweig, den 15.11.2019

Technische Universität Braunschweig
Institut für Rechtswissenschaften
Kordinierungsstelle Windenergierecht
Bienroder Weg 87
38106 Braunschweig

www.k-wer.net

Inhaltsverzeichnis

Einleitung und Vorgehen	1
I. Übersicht: Regionalplanungsräume der Bundesländer	2
II. Recherche: Rechtsprechung zur Landesregionalplanung	3
III. Vergleich: Rechtsprechung in den drei Nord-Flächenländern	4
Literatur	7

Einleitung und Vorgehen

Windenergie und ihr Ausbau wird durch die föderale Schaffung von Regionalentwicklungsplänen geprägt. Bei 13 Flächenländern in Deutschland und insgesamt über 100 Regionalplanungsverbänden und Regionalplanungsprojekten sind die Planungsmöglichkeiten vielzählig. Mindestabstände zu bestehender Wohnbebauung, der Tier- und Artenschutz sowie das Flugverkehrsrecht müssen, unter vielem anderem, bedacht und berücksichtigt werden¹. Ebenso vielzählig wie die Möglichkeiten sind demnach auch die Hürden, die auf die Windenergiekonzentrationszonenplanung zukommen können^{2,3}.

Im Sommer 2019 wurde an der Koordinierungsstelle Windenergierecht eine Übersicht über die Regionalplanung der Länder im Zeitraum von 2009 bis 2019 erstellt. In einem – unseres Wissens nach – ersten empirischen Versuch wird die juristische Entscheidungslage zur Regionalplanung gebündelt dargestellt. Die Ergebnisse dieser Recherche veröffentlichen wir hier in Form eines Arbeitspapiers.

Neben einer Sammlung der Regionalplanungsvorhaben der Länder und Zusammenfassung der Rechtsprechung – diese fällt bis dato ausgesprochen negativ aus⁴ – wurde ein Vergleich der drei Nord-Bundesländer verfolgt, um festzustellen, inwieweit sich die Lage im von uns behimateten Niedersachsen von anderen Bundesländern unterscheidet. Im Ergebnis wird deutlich, dass Niedersachsen nicht allein dasteht: Die Situation zeigt sich weitestgehend ähnlich betrüblich.

Ergänzend sammeln wir einige ausgewählte Literaturhinweise zum Themenfeld.

¹ Mehr dazu z. B. bei Willmann, 2016.

² Mehr dazu z. B. bei Wegner, 2018.

³ Mehr dazu z. B. bei Rubel in Qaas & Deutsches Anwaltinstitut e.V., 2015, S. 189.

⁴ Mehr dazu z. B. bei Prall, 2015.

I. Übersicht: Regionalplanungsräume der Bundesländer

- Grundlage: 13 Flächenländer

- Insgesamt ~105 Regionalplanungsverbände/-projekte:
 - *Niedersachsen:*
 - Aurich
 - Oldenburg
 - Vechta
 - Heidekreis
 - Wittmund
 - Friesland
 - Leer
 - Ammerland
 - Wesermarsch
 - Cloppenburg
 - Osnabrück
 - Grafschaft Bentheim
 - Rotenburg (Wümme)
 - Nienburg (Weser)
 - Schaumburg
 - Hameln-Pyrmont
 - Holzminden
 - Northeim
 - Göttingen (Osterode)
 - Celle
 - Lüchow-Dannenberg
 - Emsland
 - Cuxhaven
 - Lüneburg
 - **RV Großraum Braunschweig**
 - Göttingen
 - Diepholz
 - Verden
 - Stade
 - Region Hannover
 - Hildesheim
 - Harburg
 - Uelzen
 - *Sachsen:*
 - RPV Leipzig-West-sachsen
 - Planungsverband Region Chemnitz:
 - Planungsregion Südwestsachsen
 - Planungsregion Chemnitz-Erzgebirge
 - RPV Oberes Elbtal/Osterzgebirge
 - RPV Oberlausitz-Niederschlesien
 - *Thüringen:*
 - Planungsregion Nordthüringen
 - Planungsregion Mittelthüringen
 - Planungsregion Südwestthüringen
 - Planungsregion Ostthüringen
 - *Saarland (keine weitere Unterteilung)*
 - *Rheinland-Pfalz:*
 - RPG Mittelrhein-Westerwald
 - RPG Trier
 - RPG Rheinhessen-Nahe
 - RPG Westpfalz
 - RPG Verband Region Rhein-Neckar
 - *Baden-Württemberg:*
 - RPV Rhein-Neckar
 - RPV Heilbronn-Franken
 - RPV Mittlerer Oberrhein
 - RPV Nordschwarzwald
 - RPV Stuttgart
 - RPV Ostwürttemberg
 - RPV Südlicher Oberrhein
 - RPV Schwarzwald-Baar-Heuberg
 - RPV Neckar-Alb
 - RPV Donau-Iller
 - RPV Hochrhein-Bodensee
 - RPV Bodensee-Oberschwaben
 - *Bayern:*
 - RPV Bayerischer Untermain
 - RPV Würzburg
 - RPV Main-Rhön
 - RPV Oberfranken-West
 - RPV Oberfranken-Ost
 - RPV Oberpfalz-Nord
 - RPV Region Nürnberg
 - RPV West-Mittelfranken
 - RPV Augsburg
 - RPV Ingolstadt
 - RPV Regensburg
 - RPV Donau-Wald
 - RPV Landshut
 - RPV München
 - RPV Donau-Iller
 - RPV Allgäu
 - RPV Oberland
 - RPV Südostoberbayern
 - *Schleswig-Holstein:*
 - Planungsraum SH-Süd (I)
 - Planungsraum SH-Ost (II)
 - Planungsraum SH-Mitte (III)
 - Planungsraum SH-Süd-West (IV)
 - Planungsraum SH-Nord (V)
 - *Mecklenburg-Vorpommern:*
 - RREP Region Rostock
 - RREP Westmecklenburg
 - RREP Mecklenburgische Seenplatte
 - RREP Vorpommern
 - *Sachsen-Anhalt:*
 - RPG Altmark
 - RPG Magdeburg
 - RPG Harz
 - RPG Anhalt-Bitterfeld-Wittenberg
 - RPG Halle
 - *Brandenburg:*
 - RPG Prignitz-Oberhavel
 - RPG Uckermark-Barnim
 - RPG Havelland-Fläming
 - RPG Oderland-Spree
 - RPG Lausitz-Spreewald
 - *Nordrhein-Westfalen:*
 - RV Münsterland
 - RV Detmold/Ostwestfalen
 - RV Düsseldorf/Ruhr
 - RV Südwestfalen/Arnsberg
 - RV Köln/Rheinland
 - *Hessen:*
 - RP Kassel / Nordhessen
 - RP Gießen / Mittelhessen
 - RP Darmstadt / Südhessen
 - RV FrankfurtRheinMain

II. Recherche: Rechtsprechung zur Landesregionalplanung

- Regelfall: Anfechtung der Regionalen Raumordnungsplanung
- In einer ersten Recherche: 21 Urteile zur Regionalplanung, davon:

18 Unwirksamkeitserklärungen im Normkontrollverfahren:

- OVG Lüneburg, Urt. v. 07.11.2017 - 12 KN 107/16
- OVG Lüneburg, Urt. v. 05.03.2019 - 12 KN 202/17 u.a.
- OVG Schleswig - 1 KN 6/13
- OVG Schleswig - 1 KN 6/13
- OVG Mecklenburg-Vorpommern, Urt. v. 16.11.2016 - 3 L 144/11
- OVG Mecklenburg-Vorpommern, Urt. v. 10.03.2015 - 3 K 25/11
- OVG Sachsen-Anhalt - 2 L 220/05,
Bestätigung durch BVerwG, Urt. v. 23.07.2008 - 4 B 20.08
- OVG Sachsen-Anhalt, Urt. v. 21.10.2015 - 2 K 109/13
- OVG Berlin-Brandenburg, Urt. v. 05.07.2018 - OVG A 2/16
- OVG Berlin-Brandenburg, Urt. v. 14.09.2010 - OVG 2 A 1.10
- OVG Berlin-Brandenburg, Urt. v. 21.09.2007 - 10 A 9.05
- OVG Münster, Urt. v. 17.02.2016, 10 D 42/09.NE
- VGH Kassel, Urt. v. 17.03.2011 - 4 C 883/10.N
- VGH Kassel, Urt. v. 10.05.2012 - 4 C 841/11.N
- OVG Weimar, Urt. v. 29.11.2017 - 1 N 624/13; 1 N 672/13
- OVG Weimar, Urt. v. 08.04.2014 - 1 N 676/12
- OVG Weimar, Urt. v. 08.04.2014 - 1 N 676/12
- OVG Sachsen, Urt. v. 19.07.2012 - 1 C 40/11
- BVerwG, Urt. v. 02.06.2008 - 2 B 2.08
- OVG Saarland, Urt. v. 21.02.2008 - 2 R 11/06
- VG Koblenz, Beschl. v. 24.08.2018, 4 L 543/18.KO

2 Wirksamkeitserklärungen/Genehmigungen

- OVG Sachsen, Urt. v. 25.03.2014 - 1 C 4/11
- OVG Rheinland-Pfalz, Beschl. v. 14.01.2019 - 1 B 11314/19.OVG;
Beschl. v. 28.01.2019 - 1 B 11215/19.OVG u.a.

1 Wirksamkeitserklärung in Inzidentkontrolle

(2012, nach vorheriger Unwirksamkeitserklärung 2004)

- OVG Magdeburg, Urt. v. 16.03.2012 - 2 L 2/11;
OVG Magdeburg, Urt. v. 11.11.2004 - 2 K 144/01

- Häufigste Gründe des Scheiterns:
 - Tabukriterien nicht korrekt abgearbeitet; Mindestabstandsregeln;
Nicht hinreichende Unterscheidung von harten und weichen Tabuzonen
 - Nicht korrekte/lückenlose Öffentlichkeitsbeteiligung
 - Auffallend häufigster Verweis: § 35 Abs. 3 S. 3 BauGB
(Umweltschutz/Artenschutz, Anwohnerschutz)

III. Vergleich: Rechtsprechung in den drei Nord-Flächenländern

- Bundesländer-Vergleich: Niedersachsen mit besonders kleinteiliger Regionalaufteilung – Rechtsprechung aber nicht negativer als in anderen Ländern: *(beispielhaft: Niedersachsen/Schleswig-Holstein/Mecklenburg-Vorpommern allesamt mit vergleichbarem Stand)*

	Urteile 2009-2019 (Auswahl)	Zusammenfassung	Tenor/Gründe
Nieder- sachsen	OVG Lüneburg, Urt. v. 19.06.2019 - 12 KN 64/17	Flächennutzungsplan für unwirksam erklärt	Ausschlusswirkung i. S. d. § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB widersprüchlich und nicht hinreichend deutlich erkennbar
	OVG Lüneburg, Urt. v. 12.06.2019 - 12 MN 26/19	Bei fehlender Umweltverträglichkeitsprüfung sowie artenschutzrechtlichen Bedenken scheidet der Schutz eines potenziellen WEA-Betreibers regelmäßig aus	Antrag auf Erlass einer einstweiligen Verfügung (Aussetzung nach § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB für WEA) wird abgelehnt
	OVG Lüneburg, Urt. v. 25.04.2019 - 12 KN 226/17	Flächennutzungsplan für unwirksam erklärt - fehlerhafte Bestimmung eines harten Schutzzoneabstandes (Tabuzone)	Als damit gemäß der textlichen Darstellung die Rechtswirkungen des § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB herbeigeführt werden sollen
	OVG Lüneburg, Urt. v. 05.03.2019 - 12 KN 202/17	RROP 2016 für unwirksam erklärt	Nicht hinreichende Unterscheidung zwischen harten und weichen Tabuzonen (§ 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB)
	BVerwG, Beschl. V. 30.01.2019 - 4 BN 4.18	Nichtzulassung von Revision des OVG Lüneburg, Urt. v. 07.11.2017 bestätigt	
	OVG Lüneburg, Urt. v. 15.03.2018 - 12 KN 38/17	Ablehnung des Antrags zur Wirksamkeit der 1. Änd. RROP 2010	Konzentrationsflächenplanung wies nicht ausreichend nachvollziehbares oder schlüssiges gesamträumliches Planungskonzept nach § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB vor
	OVG Lüneburg, Urt. v. 05.03.2018 - 12 KN 144/17	67/16. Änderung des Flächennutzungsplans für unwirksam erklärt - unzureichende Differenzierung zwischen harten und weichen Tabukriterien	Als damit gemäß dem Hinweis Nr. 1 die Rechtswirkungen des § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB herbeigeführt werden sollen
	OVG Lüneburg, Urt. v. 26.10.2017 - 12 KN 119/16	Flächennutzungsplan für unwirksam erklärt	Konzentrationsflächenplanung wies nicht ausreichend nachvollziehbares oder schlüssiges gesamträumliches Planungskonzept nach § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB vor
	OVG Lüneburg, Urt. v. 13.07.2017 - 12 KN 206/15	RROP 2014 für unwirksam erklärt	Ausgewiesene Vorranggebiete für Windenergienutzung entfalten zugleich die Wirkung von Eignungsgebieten gemäß § 8 Abs. 7 Satz 1 Nr. 3 ROG
	OVG Lüneburg, Urt. v. 23.06.2016 - 12 KN 64/14	52. Änderung des Flächennutzungsplans für unwirksam erklärt, Normenkontrollantrag abgelehnt	Mit der Änderung sollten die Rechtswirkungen des § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB herbeigeführt werden

Nieder- sachsen (fortges.)	OVG Lüneburg, Urtr. v. 03.12.2016 - 12 KN 216/13	50. Änderung des Flächennutzungsplans für unwirksam erklärt	Mit der Änderung sollten die Rechtswirkungen des § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB herbeigeführt werden
	VG Lüneburg, Urtr. v. 16.02.2012 - 2 A 248/10	Unwirksamkeitserklärung RROP	Aufgrund von Abwägungsfehlern beim konkreten Gebietszuschnitt
Schleswig- Holstein	OVG Schleswig-Holstein, Urtr. v. 21.12.2017 - 1 KN 8/17	Unwirksamkeitserklärung der Kreisverordnungen "Hohe Geest" und "Rüsdorfer Moor"	Dem Erlass der Verordnungen ging keine erforderliche raumordnerische Abstimmung voraus - zudem Zweifel, ob die Voraussetzungen für den Erlass von Sicherstellungsverordnungen nach § 22 Abs. 3 Satz 1 BNatSchG vorlagen und Zweifel an der einheitlichen Schutzfähigkeit des Gebietes
	VG Schleswig-Holstein, Urtr. v. 22.11.2017 - 6 A 133/14	Erteilung immissionsschutzrechtlichen Vorbescheids zum Bau einer WEA aufgehoben	Kein Anspruch auf den begehrten immissionsrechtlichen Vorbescheid gemäß § 113 Abs. 5 Satz 1 VwGO
	VG Schleswig-Holstein, Urtr. v. 22.11.2017 - 6 A 599/17	Erteilung immissionsschutzrechtlichen Vorbescheids zum Bau einer WEA aufgehoben	Verfahren ist nach § 92 Abs. 3 Satz 1 VwGO einzustellen, soweit die Klägerin die Klage in der mündlichen Verhandlung zurück genommen hat - Neubescheidung nach Ablauf des Moratoriums am 30. September 2018
	VG Schleswig-Holstein, Urtr. v. 22.11.2017 - 6 A 225/13	Klage zur Genehmigung von WEA abgewiesen	Darstellungen des Flächennutzungsplans stehen § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB entgegen
	VG Schleswig-Holstein, Urtr. v. 22.11.2017 - 6 A 58/14	Klage zur Genehmigung von WEA abgewiesen	Darstellungen des Flächennutzungsplans stehen § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB entgegen, des Weiteren stehen sie § 30 Abs. 1 BauGB entgegen
	OVG Schleswig-Holstein, Urtr. v. 27.10.2017 - 1 MR 4/17	Abweisung der "schnelleren" Genehmigung, da es sich bei der Einspeisung von Windstrom um eine rechtlich nicht geschützte Erwerbschance handelt - somit für das Vorliegen eines "schweren Nachteils" unergiebig	Erlass zur Abwehr schwerer Nachteile ist nicht geboten
	OVG Schleswig-Holstein, Urtr. v. 29.03.2017 - 1 LB 2/15	Berufung zur immissionsschutzrechtlichen Genehmigung zur Errichtung einer WEA wird zurückgewiesen und hat keinen Erfolg	Die regionalplanerische Grundlage anhand des Planungsraums IV ist unwirksam analog zu I und III, insbesondere aufgrund nicht ordnungsgemäß erfolgter Differenzierung zwischen harten und weichen Tabukriterien, die fehlerhafte Abwägung zu Mindestabstandsregelungen und die Ausklammerung potenzieller Eignungsflächen nur wegen eines entgegenstehenden Gemeindewillens
	OVG Schleswig-Holstein, Urtr. v. 19.01.2017 - 1 LB 18/15	Berufung zur Erteilung einer immissionsschutzrechtlichen Genehmigung für Errichtung und Betrieb einer WEA wird zurückgewiesen	Berufung ist unbegründet - luftverkehrsrechtliche Vorschriften stehen dem Betrieb der WEA entgegen

Schleswig-Holstein (fortges.)	LVerfG Schleswig-Holstein, Urt. v. 17.06.2016 - LVerfG 3/15, LVerfG 1/16	Unzulässigkeit der Verfassungsbeschwerde des Kreis Dithmarschen	Nicht hinreichend substantiierte Darlegung der Beschwerdebefugnis - fehlende gesonderte Darlegung einer konkreten rechtlichen Beschwer im Sinne einer eigenen, unmittelbaren und gegenwärtigen Betroffenheit
	VG Schleswig-Holstein, Urt. v. 10.09.2015 - 6 A 190/13	Unzulässigkeit nur vorläufig - Ablehnungsbescheide sind rechtswidrig	
	OVG Schleswig-Holstein, Urt. v. 20.01.2015 - 1 KN 75/13; 1 KN 74/13	Normenkontrollantrag gegen die Teilfortschreibung des ROP 2012 für Planungsraum I	Antrag ist unzulässig, da den Antragstellern die erforderliche Antragsbefugnis fehlt. Der angefochtene ROP kann ihre Rechte nicht verletzen.
	OVG Schleswig-Holstein, Urt. v. 20.01.2015 - 1 KN 73/13; 1 KN 72/13; 1 KN 70/13; 1 KN 6/13 OVG Schleswig-Holstein, Urt. v. 20.01.2015 - 1 KN 36/13; 1 KN 25/13; 1 KN 18/13; 1 KN 17/13; 1 KN 7/13	Teilfortschreibung des Regionalplans 2012 für den Planungsraum I sowie für den Planungsraum III werden für unwirksam erklärt	Leiden an erheblichen formellen und materiellen Mängeln: Verfahrensfehler in der Öffentlichkeitsbeteiligung nach § 10 Abs. 1 ROG, und gemäß § 12 Abs. 1 S. 1 ROG beachtlich, nicht ordnungsgemäß auf die Jahresfrist des § 12 Abs. 5 ROG hingewiesen - Begründung war nicht Teil der Öffentlichkeitsbeteiligung (§ 10 Abs. 1 S. 1 ROG), zudem nicht hinreichend gerechte Abwägung öffentlicher und privater Belange nach § 7 Abs. 2 S. 1 ROG - erneuter Hinweis auf § 35 Abs. 3 S. 3 BauGB
Mecklenburg-Vorpommern	OVG M-V, Beschl. v. 27.06.2018 - 3 M 286/15	Immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsantrag für WEA abgelehnt	Standorte der WEA liegen außerhalb der im RROP Westmecklenburg als Eignungsgebiete für WEA festgelegten Konzentrationszonen
	OVG M-V, Urt. v. 16.11.2016 - 3 L 144/11	Regionalplan Westmecklenburg für unwirksam erklärt	Inzidentkontrolle - mehrere Fehler bei der Gebietsausweisung und dem Erlass der Rechtsverordnung - Genehmigungsversagung für WEA aus artenschutzrechtlichen Gründen
	OVG M-V, Urt. v. 19.05.2015 - 3 K 44/11	Regionalplan Westmecklenburg für unwirksam erklärt	Normenkontrollantrag erfolgreich - Verfahrensfehler in der Planungsentscheidung zur Streichung von Eignungsgebieten, da eine ordnungsgemäße Öffentlichkeitsbeteiligung nicht erfolgt ist - ferner beachtliche Abwägungsfehler und materiellrechtliche Fehler
	OVG M-V, Urt. v. 10.03.2015 - 3 K 25/11	RROP Vorpommern für unwirksam erklärt	Planungsentscheidung enthält beachtlichen Abwägungsfehler: Abwägungsgebot nach § 7 Abs. 2 Satz 1 ROG zur Entwicklung eines schlüssigen Gesamtkonzepts nicht eingehalten, wenn die planerische Entscheidung die Wirkungen des § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB auslösen soll
	OVG M-V, Urt. v. 19.06.2013 - 4 K 27/10	Immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsantrag für WEA abgelehnt	Erfolg des Normkontrollantrags bleibt versagt - Ausschlusswirkung des § 35 Abs. 3 Satz 3 BauGB
	OVG M-V, Urt. v. 03.04.2013 - 4 K 24/11	RREP Vorpommern für unwirksam erklärt	Zurücksetzung der Windenergieplanung auf einen bestimmten Stand aus dem Planungsverfahren ist mit landesplanungsrechtlichen Vorgaben nicht vereinbar, des Weiteren Verletzung von Verfahrens- und Formvorschriften i. S. d. § 5 Abs. 3 LPIG

Literatur

Böttcher, Jörg [Hrsg.], 2013:

Handbuch Windenergie. Onshore-Projekte:
Realisierung, Finanzierung, Recht und Technik.
München: Oldenbourg.

Brandt, Edmund [Hrsg.], 2015:

Das Spannungsfeld Windenergieanlagen –
Naturschutz in Genehmigungs- und Gerichtsverfahren.
Probleme (in) der Praxis – Methodische Anforderungen – Lösungsansätze. [2]
k:wer-Schriften. Berlin: BWV.

Fachagentur Windenergie an Land, 2019:

Länderinformationen Windenergie – Niedersachsen (NI).
(Informationen zu den weiteren Bundesländern ebenfalls verfügbar)
Online verfügbar: https://www.fachagentur-windenergie.de/fileadmin/files/Laenderinfos/FA_Wind_Laenderinfo_Windenergie_NI_04-2019.pdf (zuletzt abgerufen: 12. November 2019).

Gasch, Robert/Jochen Twele [Hrsg.], 2010:

Windkraftanlagen. Grundlagen, Entwurf, Planung und Betrieb. [6]
Wiesbaden: Vieweg+Teubner.

Geßner, Janko/Edmund Brandt [Hrsg.], 2017:

Windenergienutzung – Aktuelle Spannungsfelder und Lösungsansätze.
k:wer-Schriften. Berlin: BWV.

Quaas, Michael/Deutsches Anwaltinstitut e.V. [Hrsg.], 2015:

Rechtsprobleme der Energiewende.
Baden-Baden: Nomos.

Prahl, Ursula, 2015:

Windenergieanlagen in der Regionalplanung zwischen
rechtlichen Anforderungen und planerischer Wirklichkeit.
Der Energieblog, 06. Juli 2015. Online verfügbar:
<http://www.derenergieblog.de/alle-themen/energie/windenergieanlagen-in-der-regionalplanung-zwischen-rechtlichen-anforderungen-und-planerischer-wirklichkeit/>
(zuletzt abgerufen am 12. November 2019).

Thiele, Jan/Edmund Brandt [Hrsg.], 2016:

Aktuelle Herausforderungen der Windenergienutzung.
k:wer-Schriften. Berlin: BWV.

Wegner, Nils, 2018:

Fehlerquellen von Windkonzentrationszonenplanungen.
Ein Update – Hintergrundpapier.
Würzburg: Stiftung Umweltenergierecht.

Willmann, Sebastian [Hrsg.], 2016:

Windenergieerlasse der Bundesländer.
k:wer-Texte. Berlin: BWV.